மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது சென்ற நூற்றாண்டின் கருத்து. இந்த நூற்றாண்டில் சிறைச்சாலையிலும் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான தீமையும் ஏற்படுத்தாமல், அவர்களுக்கு வெளி யுலகத்தில் தொடர்பு இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற அதே நேரத்திலே உற்பத்திப் பெருக்கத்தில் அவர்கள் ஈடுபட வேண்டு மென்ற அந்த நோக்கத்தில் பண்ணைச் சிறைச்சாலைகளுக்கு ஏற் பாடு செய்யப்படுகிறது. சில மாநிலங்களில் இது வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[*குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி* இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

3. அறிவிப்புகள்

(i) பேரவைத் தலைவர் ராஜிநாமா

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர்
மு.ப. 11-00 அறிவிப்பு. அரசியலமைப்பின் 179-வது விதியின் (b) பகுதியின் கீழ், தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் பதவியை திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள், 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 12-ம் நாள் பிற்பகல் முதல் ராஜிநாமா செய்துள்ளார் என்பதை நான் இப் பேரவைக்குத் தெரிவிக்கின்றேன்.

அரசியலமைப்பின் 180-வது விதியின் (1) வது பகுதியின்கீழ், பேரவைத் தலைவர் பதவி காலியாக இருக்கையில், அப்பதவி குறித்த பணிகள் பேரவைத் துணைத் தலைவரால் மேற்கொள்ளப் படும்.

தமிழக சட்டப் பேரவையின் கண்ணியத்தையும் பெருமை யையும் உயர்த்துகின்ற வகையில், தமக்கு ஒத்துழைப்பு நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் தமது உளங்கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது தாங்கள் ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்ததன் மீது . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், ஸார். தங்களுடைய அறிவிப்பின் மீது எந்தவிதமான வாதங்களோ அல்லது அது குறித்த விவாதங்களோ இருக்கக் கூடாது என்பது சட்டமன்றத்தின் விதி. அதை நான் தங்களுக்கு கவனமூட்ட விரும்புகிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தங்கள் அறிவிப்பின் மீது விவாதத்தைத் தொடங்குகிற காரணத்தினால் அது ஒழுங்கு முறையா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 16]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் அப்படி விவாதத்தைத் தொடங்கவில்லை. எதிர்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில், சில விஷயங்களை சட்டசபை முன்னல் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். விவாதத்தைத் தொடங்குகிறேன் என்ற முறையில் சொல்லவில்லை. இப்போது சபாநாயகர் அவர்கள் தமது ராஜிநாமாவைச் சமர்ப்பித்ததோடு மட்டு மல்லாமல் அவர்கள் ஒரு அறிக்கையையும் வெளியிட்டிருக் கிருர்கள். அதில் காரணங்களையும் சொல்லியிருக்கிருர்கள். இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னர் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருப்பதாகவும், அதை வைத்துத்தான் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த சபையில் வரு கின்ற அறிக்கை மீதுதான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கருத்துக் கள் தெரிவிக்கலாமே தவிர, வெளியே யார் எந்தவிதமான கருத்து கள் தெரிவித்தாலும் அந்தக் கருத்துக்களையொட்டி இங்கு விவாதம் நடைபெறுவது முறையாகாது. அவர்களின் அறிக்கை மீது விவாதம் தொடங்குவது முறையாகாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் திடீரென்று ராஜிநாமா செய்ததால் அதற்கு என்ன காரணம் என்று கேட்கக் கூடாதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்காக இதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

Certain matters cannot be debated upon save upon a substantive motion which admits of a distinct vote of the House. Among these are the conduct of the Sovereign, the heir to the Throne or other members of the Royal Family, the Governors-in-General of Independent Territories, the Lord Chancellor, the Speaker.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதேமாதிரித்தான் மேல் பார்லி மென்டரி ப்ராக்டீஸின்படி சபாநாயகர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய் தால் கூடவே பார்லிமென்ட் தொகுதியையும், எம்.பி. தொகுதி யையும் அவர்கள் இழந்து விடுகிருர்கள். இப்போது அப்படி அதை . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : மேல் பார்லிமென் டரி ப்ராக்டீஸ் படி, ஸ்பீக்கர் ஸ்தானத்தை இழந்துவிட்டால் உடனே மெம்பர் ஸ்தானத்தையும் இழந்துவிடவேண்டும் என்பது விதி அல்ல. கடைசி வரியை எடுத்துக் கொண்டு,

He will relinquish his office

என்பதை மட்டும் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்கிறீர்கள். அதற்கு முன் வரி,

He will be made a Peer of the House of Lords and he will be given an annuity.

என்றிருக்கிறது. அந்த நிலையில் அவர் அவருடைய அங்கத்தினர் பதவியை ராஜிநாமா செய்கிருர். எனவே ஒரு சம்பிரதாயத்தை

ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால் சம்பிரதாயத்தை முழு அளவிற்கும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர உங்களுக்கு விருப்பப்படியான ஒரு பகுதியை மட்டும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்பது என்றால் அது சரியான சம்பிரதாயம் அல்ல.

(திரு. கே. விநயகம் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : என்ன சொல்லப் போகிறீர்கள் ?

திரு. கே. விநயகம் : அதை எப்படி ஜோசியம் சொல்ல முடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகர் நிற்கிற போது உறுப்பினர்கள் எழுந்து நிற்கக் கூடாது . . .

திரு. கே. விநயகம் : நான் எழுந்து நிற்கும்போது நீங்களும் எழுந்து நின்று விட்டால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இந்த அறிவிப்பின் மீது எந்தவிதமான விவாதமும் கூடாது என்பது முடிவான செய்தியாகும். அதன்மீது தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருப்பது சபையின் கண்ணியத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கு மாறானதொரு நிகழ்ச்சியாகிவிடும். உறுப்பினர்கள் இந்த சபையின் கண்ணியத்தைக் காக்கும் வகையில் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம் : நான் சொல்வதை நீங்கள் ஒருவேளை புரிந்து கொண்டிருந்தால் இப்படி ஒரு தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு நியாயம் இல்லை. நான் என்ன சொல்லப் போகிறேன் என்று கேட்காமலேயே . . .

without even listening to me—

ஸ்பீக்கர் அவர்கள் வெறுமனே ராஜிநாமா செய்திருந்தால் இதைப் பற்றி சர்ச்சை செய்யவேண்டியதில்லை. அது அவர் இஷ்டம், அவர் போக்கு என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு இழுக்கைத் தேடிவிட்டு . . .

When he has said that the Hon. Chief Minister does not agree with the Speaker as regards the role of a Speaker and when he has told the Press that he was answering as a politician, when he has imputed motives to the Hon. Chief Minister, I say all these things amount to throwing mud—mud slinging—on the face of the Hon. Chief Minister. I am very much pained and distressed to know that the Speaker should throw mud on the face of the Hon. Chief Minister. Will the Hon. Chief Minister clear his face and make a fresh statement?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am really glad that the hon. Member is trying to soap me. But it is quite unnecessary because there is no mud-clinging to me. I was in no

way affected by the statement given by the Speaker. If my friend has got plenty of soap, he can try it somewhere else and not on me.

Dr. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir. The Hon. Chief Minister has quoted from May's Parliamentary Practice ; but the statement of Thiru S. B. Adityan is a statement given after he ceased to be a Speaker. There are so many points which he has brought in his statement. One refers to the area which he has to nurse and where he has to contest again. He has quoted that in England there has been a convention not to contest for the Speaker's seat. But there has been no such practice and I can cite instances wherein other political parties have set up their candidates against the Speaker. I am not going into all the points raised by Thiru S. B. Adityan. But I think the House should be given an opportunity to discuss certain matters pinpointed by him and which he has placed before the Press after he ceased to be Speaker. As long as he was Speaker, we had no right to talk anything about the Speaker. But when he had ceased to be Speaker and issued a statement that he was going to be only an M.L.A. are we not entitled to have a discussion on the points he has raised in his statement issued after he ceased to be a Speaker? That is the point on which I want clarification from the Chair.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : With regard to the point of view expressed by the Speaker, after he ceased to be the Speaker, we may agree or disagree. Since he has given a statement like that the hon. Member is at liberty to give his point of view to the Press. Why should there be a discussion in the House about that?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். இந்தப் பேரவையில் இல்லாமல் வெளியே யாராவது ஏதாவது கூறுவார்களேயானால் அதைப் பற்றி இங்கு பேசுவது முறையாகாது. ஆகவே, அதைப் பற்றி இங்கு மீண்டும், மீண்டும் பேசவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

4. தகவல் கோரல்.

கூடுதல் வினாக்களுக்கு விடைகள் அளித்தல்

திரு. கே. வினாயகம் : ஸார், அங்கத்தினர்கள் பல கேள்விகள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆயிரம் கேள்விகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு பதில்கள் வந்ததாகக் கூட நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால் அவைகளையெல்லாம் சபையில் கொண்டு வருவதில்லை. சபை ஒரு ஆண்டிற்கு ஆறு மாதங்கள் தொடர்ந்து நடந்தால் கூட, இதேமாதிரி ஆமை போல் மெல்ல மெல்லப் போனாலும் பரவாயில்லை. எப்போதாவது ஒரு நேரம் நாம் கூடுகிறோம். மூன்று நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை, மொத்தம் 60 நாட்களுக்கு மேல் சபை கூடுவதில்லை. அப்படி யிருக்கும்போது நாங்கள் கேள்விகள் அனுப்பி அவற்றிற்குப் பதில்